



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ
О ГРАЖДАНСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРАВАХ**

Distr.
GENERAL

CCPR/C/UZB/2004/2/Add.1
8 January 2005

ORIGINAL: RUSSIAN

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-
УЧАСТНИКАМИ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА**

УЗБЕКИСТАН*

* В соответствии с пожеланием, выраженным Комитетом по правам человека на его шестьдесят шестой сессии в июле 1999 года, настоящий доклад издается в том виде, в котором он был получен.

О мерах Правительства Узбекистана по выполнению рекомендаций Специального докладчика ООН по пыткам в 2004 г.

Приглашение Специального докладчика по пыткам Комиссии ООН по правам человека посетить Узбекистан и последующее принятие Кабинетом Министров Плана мероприятий по выполнению Конвенции ООН против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП) свидетельствуют о политической воле Правительства страны по недопущению и искоренению таких явлений.

Правительство Узбекистана строго соблюдает данный курс. 24 февраля 2004 года вышло распоряжение Кабинета Министров № 112-ф о создании Межведомственной рабочей группы по изучению состояния соблюдения правоохранительными органами прав человека. Первое заседание Межведомственной рабочей группы было проведено 23 марта 2004 г.

Кабинетом Министров Республики Узбекистан 9 марта 2004 г. был утвержден План мероприятий по выполнению Конвенции против пыток, текст которого был распространен в ходе общих дискуссий Сегмента высокого уровня 60-й сессии Комиссии ООН по правам человека.

Мероприятия, намеченные в Правительственном плане, в полном объеме реализуются в установленные сроки. Правоохранительные органы предпринимают решительные меры по предупреждению нарушений прав граждан со стороны сотрудников, в том числе и применения пыток. Во всех подразделениях создается обстановка нетерпимости к подобным нарушениям, а также неотвратимости ответственности за их совершение.

12 июня 2004 г. состоялось второе заседание Межведомственной рабочей группы по изучению состояния соблюдения правоохранительными органами прав человека с участием представителей всех правоохранительных органов, министерств финансов и здравоохранения, Омбудсмана, Национального центра по правам человека, Института мониторинга действующего законодательства при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан, Академии МВД, Ташкентского государственного юридического института, Общественного центра “Ижтимоий фикр”.

Особое внимание в работе Межведомственной рабочей группы было уделено деятельности Главного управления исполнения наказаний (ГУИН) МВД Республики Узбекистан в области обеспечения прав человека. Было отмечено, что в ходе реализации политики руководства страны, направленной на либерализацию уголовно-исполнительного законодательства и системы исполнения наказаний, достигнуто значительное снижение численности осужденных к лишению свободы, улучшены условия их содержания. В этом могли убедиться представители международных организаций, делегаты Европейского Союза и представители дипломатического корпуса, СМИ зарубежных стран, которые беспрепятственно посещают учреждения системы исполнения наказаний. Следует отметить, что на сегодняшний день ГУИН МВД разработана Инструкция «О порядке организации посещения учреждений системы исполнения

наказаний представителями дипломатического корпуса, международных неправительственных и местных негосударственных некоммерческих организаций, средств массовой информации», призванный совершенствовать процесс мониторинга соблюдения прав заключенных.

Во исполнение Плана мероприятий по выполнению КПП были обсуждены итоги заседания Координационного совета правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, состоявшегося 29 мая 2004 года и коллегии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, проведенной 20 мая 2004 года, на которых были разработаны действенные меры и приняты решения, направленные на обеспечение неукоснительного соблюдения работниками правоохранительных органов международных обязательств в области прав и свобод человека.

Было отмечено, что одним из основных условий обеспечения действенного механизма защиты прав и свобод человека является независимость судов. При этом важное значение имеет уровень их материально-технического обеспечения. Поэтому при обсуждении этого вопроса наряду с еще имеющимися трудностями отмечены положительные результаты состояния дел в этой области. Так, на сегодняшний день все суды общей юрисдикции полностью обеспечены оргтехникой (компьютеры) и транспортными средствами. Кроме того, сдаются в эксплуатацию новые здания судов, ведется строительство и капитальный ремонт зданий судов в Республике Каракалпакстан, г.Ташкенте, Ферганской, Самаркандской, Сырдарьинской и в других областях.

10 сентября 2004 г. состоялась научно-практическая конференция на тему: «Взаимоотношения судебной и внесудебной системы защиты прав человека: международный опыт», проведенной Уполномоченным Олий Мажлиса по правам человека (Омбудсманом) в сотрудничестве с Верховным судом, Национальным Центром по правам человека и при содействии Центра ОБСЕ в Ташкенте.

Данное мероприятие, органично вписываясь в многогранные стороны общего направления проводимой государственной политики по защите конституционных прав и свобод человека в стране, ознаменовало новый этап в сфере осуществления судебно-правовой реформы, дальнейшей демократизации деятельности государства по обеспечению прав человека в Республике Узбекистан. Еще несколько лет назад было бы сложно представить активное взаимодействие парламентского внесудебного органа защиты прав человека со структурами «третьей ветви власти». Надо отметить, что и в мировой практике существуют коллизии во взаимоотношениях между судами и омбудсманами, но есть и варианты нормальных «мирных» отношений (европейский — в частности польский опыт), что содействует появлению и внедрению разнообразных способов и механизмов разрешения проблем обеспечения прав граждан, развитию демократических институтов, совершенствованию законодательства в сфере защиты конституционных прав человека.

Совершенствование законодательства, регулирующего деятельность Омбудсмана (в августе 2004 г. принят в новой редакции Закон «Об Уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека»), позволяет в обозримом будущем поднять и укрепить правовой статус Уполномоченного, расширить палитру применения способов защиты гарантированных

свобод в Узбекистане, что вызывает неподдельный интерес и зарубежных партнеров нашего государства.

Необходимо отметить, что в 1998 г. была выработана «Концепция взаимодействия Омбудсмана Узбекистана с правоохранительными и судебными органами». С учетом дальнейшего углубления судебно-правовой реформы в Узбекистане и исходя из рекомендаций Спецдокладчика ООН по пыткам Тео Ван Бовена, в этом году внесен ряд дополнений в настоящую концепцию.

В конце конференции участниками выработаны рекомендации, направленные на совершенствование сотрудничества института омбудсмана с правоохранительными органами, в частности:

- всем судам Республики Узбекистана рекомендовано содействовать деятельности омбудсмана, создавая атмосферу доверия и сотрудничества, гармонизировать взаимопонимание при реализации общих задач по обеспечению и соблюдению конституционных прав и свобод человека:

- омбудсману рекомендовано расширить и изыскивать новые формы и методы применения способов защиты гарантированных свобод в Узбекистане, активно используя, заключенные ранее соглашения о взаимном сотрудничестве с Конституционным судом. Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан, Советом, Федерации профсоюзов Узбекистана, с Центром по изучению прав человека и гуманитарного права;

- широко и регулярно проводить конференции, семинары, круглые столы и другие мероприятия по вопросам взаимодействия судебных и внесудебных органов в сфере защиты прав человека в регионах страны с участием различных групп и слоев общества;

- осуществлять совместные меры по информированию населения о проводимых реформах и преобразованиях в законодательной ветви власти и судебно-правовой сфере;

- активно использовать возможности и опыт международных организаций в сфере взаимодействия судебных органов и внесудебных структур, в т.ч. на примере государств пространства ОБСЕ.

24 сентября 2004 г. Пленум Верховного суда Республика Узбекистан принял Постановление №12 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

В нем указывается, что основополагающим принципом уголовно - процессуального закона, закрепленным в Конституции Республики Узбекистан, является презумпция невиновности, в соответствии с которым лицо считается невиновным пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Приговор может быть основан лишь на тех доказательствах, которые собраны в установленном законом порядке.

В Постановлении говорится, что в целях усиления защиты прав граждан от незаконных действий государственных органов и должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу, обеспечения соблюдения и исполнения ими требований Конституции, Уголовно-процессуального кодекса Пленум Верховного суда Республики Узбекистан постановляет следующее:

1. Разъяснить, что согласно принципу законности, закрепленному в статье 11 Уголовно-процессуального кодекса (УПК), производство по каждому уголовному делу должно осуществляться в строгом соответствии с установленным уголовно-процессуальным законом порядке.

Соблюдение принципа законности обязательно и в деятельности органов дознания, предварительного следствия и суда по собиранию, проверке и оценке доказательств.

Всякое отступление дознавателем, следователем, прокурором и судом от точного исполнения и соблюдения норм УПК, регламентирующих общие условия доказывания, какими бы мотивами оно не было вызвано, влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

Недопустимые доказательства не имеют юридической силы, не могут использоваться для доказывания обстоятельств, предусмотренных статьями 82 — 84 УПК, и положены в основу обвинения.

2. Обратить внимание органов дознания, следствия и судов, что в процессе доказывания важное место занимает правильное решение вопроса о допустимости доказательств.

Условиями допустимости доказательств являются следующие:

доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, т.е. лицом, правомочным проводить то процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство;

фактические данные должны быть получены только из источников, перечисленных в части второй статьи 81 УПК;

доказательство должно быть получено с соблюдением правил и порядка проведения процессуального действия, в ходе которого получено доказательство;

при получении доказательства должны быть соблюдены все требования закона о фиксации хода и результатов следственного и судебного действия.

Разъяснить судам, что несоблюдение любого из перечисленных условий допустимости доказательств является основанием для признания доказательств недопустимыми.

3. Доказательства, в частности, признаются недопустимыми, если:

1) доказательство получено:

при проведении дознавателем следственных действий без поручения следователя, прокурора после окончания дознания;

следственное действие проведено следователем, не принявшим в установленном порядке дело к своему производству или не включенным в следственную группу;

следственное действие проведено лицом, подлежащим отводу по основаниям, предусмотренным статьей 76 УПК;

2) данные получены без проведения следственных и судебных действий либо из источника, не предусмотренного законом, например, в ходе оперативно — розыскных мероприятий, не оформленных в установленном уголовно-процессуальным законом порядке;

3) доказательство получено незаконным способом, т.е. без соблюдения предусмотренных законом процессуальных правил их собирания:

а) следственное действие проведено без получения санкции прокурора в тех случаях, когда это необходимо (за исключением обстоятельств, не терпящих отлагательства);

б) в следственном действии участвовало в качестве понятого лицо, заинтересованное в исходе дела, в том числе сотрудники правоохранительных органов либо другие лица, содействующие им на общественных началах;

в) показания, в том числе признательные, получены с применением пыток, насилия и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, а также путем обмана и других противозаконных методов;

г) заключение эксперта получено с нарушением прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого при назначении экспертизы, а также в случаях, когда эксперт подлежал отводу;

д) показания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого получены в отсутствие защитника, в случаях, когда его участие обязательно;

е) близкие родственники подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в нарушение требований статьи 116 УПК допрошены без их согласия в качестве свидетелей или потерпевших об обстоятельствах, касающихся подозреваемого, обвиняемого, подсудимого;

4) нарушена процессуальная форма закрепления доказательств:

отсутствуют сведения о лицах, участвующих в следственном или судебном действии;

не разъяснены лицам, участвующим в следственном или судебном действии, их права и обязанности;

не указано время начала и окончания следственного или судебного действия;

не выполнены другие требования, предусмотренные статьями 90 - 93 УПК (закрепление доказательств).

Доказательства могут быть признаны недопустимыми и в других случаях получения их с нарушением требований уголовно-процессуального закона.

4. Органы следствия и суды должны иметь в виду, что отдельные доказательства, признанные недопустимыми в связи с нарушениями требований закона при их собирании, могут быть использованы в доказывании после проведения соответствующих процессуальных действий с соблюдением установленных требований (например, отсутствие отдельных сведений либо реквизитов в протоколах следственного или судебного действия, которые могут быть устранены путём допросов понятых, других участников этого действия, а при необходимости и следователя и т.п.).

Вместе с тем, существуют доказательства, которые в случае их признания недействительными, по своей юридической природе не могут быть восполнены (например, повторный допрос потерпевшего, свидетеля без его согласия в случаях, когда по закону требуется его согласие, повторное предъявление для опознания лица или предмета и т.п.), что лишает субъект доказывания права ссылаться на данное доказательство в качестве подтверждающего определенное обстоятельство по делу.

5. Органам следствия и судам необходимо иметь в виду, что нельзя ссылаться на недопустимые доказательства для обоснования любого решения по делу, в том числе в обвинительном заключении и приговоре.

В случаях, когда восполнение доказательства невозможно, суд, не возвращая уголовное дело для производства дополнительного расследования, должен принимать окончательное решение по существу, основываясь на совокупности имеющихся доказательств, собранных с соблюдением требований процессуального закона.

6. Доказательство, полученное с нарушением закона, может быть признано недопустимым дознавателем, следователем, прокурором и судом.

Вопрос о признании доказательства недопустимым может быть поставлен подозреваемым, обвиняемым, его защитником либо законным представителем, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком.

7. Суд, признавая доказательство недопустимым, в описательной части приговора указывает об исключении его из совокупности доказательств с приведением мотивов принятия такого решения.

8. Разъяснить судам, что при рассмотрении уголовного дела по существу суд каждой инстанции по ходатайству сторон вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым.

9. Суды при рассмотрении каждого уголовного дела обязаны тщательно выяснять, соблюдены ли при производстве дознания, предварительного следствия, а также судебного разбирательства требования уголовно-процессуального закона об общих условиях доказывания и реагировать на факты нарушения закона путем вынесения частных определений (постановлений), а в необходимых случаях решить вопрос о возбуждении уголовного дела по статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за должностные преступления либо преступления против правосудия.

Исходя из указанного Постановления и на основании Плана мероприятий по выполнению Конвенции ООН против пыток, 25 ноября 2004 г. в Ташкенте состоялась научно-практическая конференция на тему «Недопустимость доказательств полученных незаконным путём».

На конференции рассмотрены вопросы допустимости доказательств, значение постановления Пленума Верховного суда по указанному вопросу, оценки доказательств, меры по искоренению случаев применения пыток и недозволённых методов ведения следствия, задачи уголовного процесса в собирании доказательств и их оценке.

В научно-практической конференции приняли участие судьи Верховного суда Республики Узбекистан, сотрудники Генеральной прокуратуры и Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, члены Ассоциации адвокатов, международных организаций, а также научные сотрудники Ташкентского Государственного юридического института.

На конференции, в ходе оживлённых дискуссий, были высказаны различные суждения юристов-практиков и учёных по теории доказательств, а также даны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан.

18 ноября состоялось третье Заседание Межведомственной рабочей группы по изучению состояния соблюдения правоохранительными органами прав человека, в ходе которого были обсуждены следующие вопросы:

- процесс реализации мероприятий по обеспечению контроля за действиями должностных лиц правоохранительных органов с целью недопущения пыток и аналогичных видов жестокого обращения;

- разработка инструкций для работников прокуратуры о порядке применения ст. 243 Уголовно-процессуального кодекса РУ («Порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу»), обязующей прокурора лично допросить

подозреваемого или обвиняемого о применении в его отношении недозволенных методов обращения;

- программа по совершенствованию и укреплению профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов в деле обращения с задержанными, подозреваемыми, обвиняемыми в совершении преступлений и осужденными, предусматривающая использование международного опыта и технической помощи стран-доноров;

- изучение практики применения ст. 985-991 Гражданского кодекса РУ, предусматривающих порядок возмещения ущерба за нанесенный моральный вред и материальный ущерб лицам, подвергшимся пыткам или аналогичным видам жестокого обращения;

- разработка проекта Концепции дальнейшего развития и совершенствования системы исполнения наказаний Министерства внутренних дел (МВД) РУ;

- изучение практики реагирования государственными органами на временные меры, рекомендованные Комитетом ООН по правам человека и т.п.

В работе заседания кроме членов Межведомственной группы также приняли участие представители научных кругов в области прав человека. На заседании был намечен ряд мер по дальнейшему выполнению задач, возложенных на Межведомственную рабочую группу.

МВД Республики Узбекистан уделяет особое внимание вопросам реализации положений Конвенционных актов ООН, норм и принципов национального законодательства, направленных на обеспечение, защиту прав и свобод человека.

В частности, 25 ноября 2004 г. на Коллегии МВД рассмотрены задачи органов внутренних дел по реализации положений вытекающих из Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004г. «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств», в котором отмечается, что «приговор может быть основан лишь на тех доказательствах, которые собраны в установленном законом порядке».

При рассмотрении указанного вопроса на заседании Коллегии обсуждены пять основных направлений деятельности органов внутренних дел, основанные на: научно-практических исследованиях, изучении практики развитых государств и общепринятых международно-правовых норм, проведённой работе по решению проблем укрепления законности, обеспечения прав человека и борьбы с пытками. А именно:

Первое направление. Упорядочение задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений и доставление их в правоохранительные органы.

Здесь необходимо отметить, что задержание лица должно производиться лишь при наличии оснований, указанных в законе, задержание по каким-либо предположениям или

на основании лишь оперативных данных не допустимо. Имеется в виду, что с момента доставления лица в правоохранительный орган должен составляться протокол задержания в соответствии со ст. 225 УПК и срок задержания исчисляться с момента доставления его в правоохранительный орган. Такой подход требует необходимости поиска доказательств виновности подозреваемого до его задержания.

Второе направление. Проведение всех необходимых процессуальных процедур с каждым лицом, подозреваемым в совершении преступления, т.е. своевременное разъяснение прав подозреваемого и задержанного, обеспечение защиты, сообщение близким родственникам о задержании и т.д.

Третье направление. Вовлечение общественности при рассмотрении каждого заявления о грубых нарушениях законности и применении пыток, т.е. осуществление так называемых «независимых расследований». В настоящее время каждое заявление рассматривается соответствующими органами, и в случае подтверждения фактов в отношении виновных применяются конкретные меры реагирования.

Однако при не подтверждении нарушений законности, создаются определенные трудности в убеждении общественности в объективной и беспристрастной проверке, в результате чего, распространяются различные недостоверные слухи о деятельности правоохранительных органов Республики, в том числе на международном уровне. Это, в свою очередь, наносит урон авторитету Республики Узбекистан в международном сообществе.

Четвёртое направление. Обеспечение транспарентности деятельности органов внутренних дел.

Представляется целесообразным своевременное информирование общественности о деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступностью, укреплению законности и соблюдению конституционных прав и свобод граждан, что будет способствовать укреплению доверия общественности к правоохранительным органам.

Пятое направление. Повышение уровня правовой культуры и правосознания сотрудников органов внутренних дел.

По результатам рассмотрения и обсуждения этого вопроса Коллегией МВД принято решение и перед органами и подразделениями МВД поставлены конкретные задачи. В частности, особо уделено внимание вопросам: задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений и обеспечения их процессуальных прав; определения состояния жалоб и заявлений граждан на неправомерные действия работников органов внутренних дел; изучения всем личным составом требований Постановления Пленума Верховного Суда; тестирования и изучения знаний работников на предмет законодательства и международных правовых норм при назначении их на должности и присвоении специальных званий; создания интернет-сайта МВД и своевременного информирования общественности о любых фактах, оказавшихся в поле их зрения, реагирования на критические статьи в средствах массовой информации о деятельности органов внутренних дел; проведения совместно с Республиканским центром по изучению

общественного мнения «Ижтимоий фикр» социологических опросов населения о деятельности органов внутренних дел и другим вопросам по выполнению выше указанных направлений.

Кроме того, Министерством внутренних дел Узбекистана при содействии ПРООН в Узбекистане 2004 г. издан на узбекском языке сборник международно-правовых документов в сфере прав человека, касающихся деятельности правоохранительных органов тиражом в 5 тыс. экземпляров, которые распространены в органах и подразделениях МВД. 25 ноября 2004 года в Олий Мажлисе Республики Узбекистан проведена презентация указанного сборника при участии представителей дипломатического корпуса и международных организаций.

Главным следственным управлением министерства при содействии Американской ассоциации юристов и посольства Швейцарии в Узбекистане разработана и издана в количестве 100 тыс. экземпляров памятка для участников уголовного процесса с описанием процессуальных прав, предусмотренных национальным законодательством и международно-правовыми нормами. В соответствии с указанием руководства МВД указанные памятки распространены во все органы внутренних дел для обязательного вручения их всем доставляемым в ОВД лицам.

4 декабря 2004 г. совместно с Посольством США в Ташкенте проведен круглый стол по изучению международного опыта по функционированию института «хабеас корпус», в котором участвовали представители правоохранительных структур.

10 декабря в парламенте страны проведен круглый стол на тему «Вопросы прав человека в деятельности правоохранительных органов», в ходе которого было заключено Соглашение между МВД РУ и Уполномоченным Олий Мажлиса по правам человека, позволяющее усилить мониторинг соблюдения прав человека в деятельности органов внутренних дел.

Координация за ходом реализации Плана мероприятий осуществляет Межведомственная рабочая группа по изучению состояния соблюдения правоохранительными органами прав человека, результаты деятельности которой регулярно освещается в СМИ.

Правительство Узбекистана регулярно направляет информацию о ходе выполнения Правительственного плана в УВКПЧ ООН. В ноябре 2004 г. Правительство Узбекистана направило ответы и комментарии узбекской стороны на письмо и рекомендации Специального докладчика ООН по пыткам Тео Ван Бовена, составленные на основе неправительственных источников. Следует отметить, что неправительственные источники не всегда содержат объективную и полную информацию о ходе реализации мер Правительства Узбекистана по недопущению и искоренению пыток и аналогичных форм жестокого обращения.
